

## Travailler autour d'un concept documentaire : l'auteur

Florence Thiault, PRCE en Documentation Université Rennes 2

Jacques Kerneis, Formateur Tice Images et médias, IUFM de Bretagne Site de Brest

Nous voulons rendre compte d'une expérience de formation continue de formateurs en documentation à l'IUFM de Bretagne qui est conçue pour permettre de réaliser un pont entre recherche théorique et terrain. Le cercle de réflexion « Curriculum en documentation » a été créé en 2006 à l'initiative de l'IPR Établissement et Vie scolaire. Ce dispositif proposé aux inspecteurs pédagogiques régionaux leur permet de disposer de 12 heures pour réunir des enseignants pour l'actualisation des savoirs et des pratiques disciplinaires. Le terme de curriculum renvoie à l'idée d'une rationalisation des apprentissages documentaires tout au long des cursus, de l'école à l'université. Il s'agit, hors de toute volonté prescriptive, de jeter les bases d'un corpus de notions et savoirs info-documentaires, appelé à être discuté et enrichi collectivement par la communauté des formateurs, et de délimiter les domaines conceptuels d'une culture informationnelle qui émerge.

Ce stage s'adresse aux formateurs IUFM et aux correspondants de groupe de secteur intéressés par ce sujet. Dans l'académie de Rennes, les groupes de secteur permettent des échanges de pratiques professionnelles pour le développement de compétences collectives disciplinaires. Il s'agit d'une modalité de formation qui consiste en la mutualisation de pratiques et d'outils. Des équipes y mènent un travail sur la cohérence des contenus disciplinaires, des démarches d'enseignement et des pratiques professionnelles.

### 1 Les notions en information-documentation :

La première année, l'activité du groupe a été marquée par l'étude de nombreux textes sur cette approche (Duplessis et Serres en particulier). La publication "Les savoirs scolaires" (FADBEN<sup>1</sup> Médiadoc, avril 2007) a apporté des éléments supplémentaires à ce travail commun. Nous avons découvert lors de cette publication une démarche d'identification de notions essentielles en information-documentation. La démarche retenue de délimitation des notions est celle de Britt-Mari Barth<sup>2</sup>, avec un choix d'exemples et de contre-exemples, d'attributs. Ces concepts intégrateurs ou ces notions clés ont plusieurs fonctions, dont celle d'organiser le champ des savoirs, de constituer la base à partir de laquelle on peut aller plus loin pour constituer des apprentissages plus fins. Appliquée aux apprentissages info-documentaires, l'approche didactique représente un enjeu majeur : déterminer les objets à apprendre et à intégrer. C'est entrer dans un processus de « *transposition didactique* » d'objets à enseigner en objets *enseignables*, puis en objets *enseignés* et en objets *appris*. C'est conduire et réguler les apprentissages.

#### a) Didactiser pour le professeur documentaliste

Quand les professeurs documentalistes entreprennent de construire des séquences didactiques pour les élèves, le processus de didactisation s'étend au choix des notions, des situations et des démarches d'apprentissage. L'analyse des obstacles didactiques rencontrés ou susceptibles de l'être, ainsi que l'analyse des représentations que les élèves peuvent se faire de l'objet d'apprentissage permettent une compréhension des procédés d'acquisition de connaissances. L'élaboration de dispositifs d'évaluation offre des éléments pour identifier la nature réelle de ces acquisitions pour chaque élève. Selon le niveau atteint dans la scolarité, certaines notions sont accessibles, d'autres le sont moins ou alors, dans des formes réduites. Il s'agit de concevoir des situations d'apprentissage

---

1 Fédération des enseignants documentalistes de l'Éducation nationale

2 Britt-Mari Barth, *Le savoir en construction*, Retz, 2004

par la mise en place de situations diversifiées qui font appel à une réelle activité de l'élève pour lui permettre de faire des expériences et de les formaliser oralement et par écrit.

## **b) Modalités d'ingénierie didactique**

Notre objectif principal est de travailler sur du concret en se servant des apports théoriques étudiés et de relier ces éléments avec le B2I et le socle commun en utilisant différents outils dont les cartes conceptuelles afin de formaliser le réseau relationnel des notions.

Ces séances expérimentales visent plusieurs objectifs. Nous voulons tester la pertinence et la faisabilité de séances pédagogiques axées sur des notions en information documentation en pensant la transposition didactique des notions choisies. Le but est d'ébaucher un parcours de formation du collègue au lycée à travers l'expérimentation d'une même notion sur des niveaux différents. L'expérimentation peut aussi permettre d'éclairer les aspects méthodologiques lors de l'observation de séances afin d'évaluer et de formaliser ces pratiques. La question de l'évaluation des apprentissages notionnels des élèves est également centrale. Nous souhaitons à terme diffuser et communiquer nos travaux dans les groupes de secteur pour avoir des retours des documentalistes de terrain sur les outils élaborés.

Lors d'une première réunion, nous avons réalisé un scénario pédagogique commun sur la notion d'AUTEUR pour être testé sur différents niveaux d'enseignement (collège, lycée) en tenant compte de la nécessaire adaptation au terrain. Ces séances expérimentales servent de matériaux d'étude sur l'acquisition des compétences documentaires. Elles se déroulent en présence d'un observateur ou sont enregistrées (image ou son) pour permettre une exploitation au sein du cercle par la comparaison de ces quelques séances.

### **Scénario pédagogique élaboré collectivement :**

#### **Déroulement :**

Qu'est-ce qu'un auteur ?

- ❖ Phase individuelle
- ❖ Phase collective avec écriture des propositions au tableau

Que peut-on associer ?

Essayer de constituer des catégories

Exemples, contre-exemples, intrus ? (Que peut-on éliminer ?)

- ◇ Dans la liste suivante, y a-t-il un auteur et si oui quel est-il ?  
(liste de documents : documentaires, fictions, article de revue, BD, site web, vidéo, manuel scolaire, affiche, encyclopédie, notices du logiciel documentaire PMB...)
- ◇ Reformulation individuelle : chacun donne sa définition
- ◇ Échanges
- ◇ Définition commune construite

#### **Objectifs : Identifier les éléments notionnels**

- se centrer sur les 4 dimensions suivantes :

- Individuel/ collectif
- Identification/anonymat
- Création originale et publication
- Lien étroit avec la notion de document

**Dispositif :** Il tient compte des représentations initiales des élèves et essaye d'établir un cheminement dans le réseau des concepts intégrateurs

**Évaluation :** doit permettre de repérer les difficultés, les écueils dans l'apprentissage, d'identifier les questions posées par les élèves et de relever les éléments positifs du dispositif

## 2 Les séances réalisées en collège :

Nous nous centrerons tout d'abord sur les trois séances<sup>3</sup> menées en collège en 6° lors des initiations ou de l'heure CDI inscrite à l'emploi du temps des élèves. Ce sont des séances d'une heure qui se déroulent au centre de documentation encadrées par le documentaliste accompagné d'un observateur (stagiaire PLC2, autre documentaliste membre du cercle).

### a) Les objectifs pédagogiques

L'objectif principal était d'aborder la notion d'auteur et de faire repérer par les élèves des éléments permettant de construire une définition de cette notion. Il s'agit de les amener à mieux préciser ce concept car pour eux ce n'est pas un concept nouveau, tous en ont déjà entendu parler à l'école primaire. Il est important de sortir de la notion de base que peuvent avoir les élèves et d'élargir vers une notion d'auteur plus complexe (fonction, auteur d'une affiche, d'une chanson..., auteur anonyme, collectivité, personne morale...), aux droits d'auteur, à la propriété intellectuelle, à la responsabilité...

La séance a pour but de partir des connaissances des élèves, puis de les faire évoluer en les mettant en situation de recherche (en les confrontant à partir de différents documents à des auteurs aux fonctions diverses).

#### Liens avec le socle commun

Compétence 1 : La maîtrise de langue française

◇ Enrichissement du vocabulaire

◇ Capacités

❖ S'exprimer à l'oral

❖ Prendre la parole devant le groupe

❖ Rendre compte de ses idées

❖ Repérer les différents documents (fictions, documentaires...)

Compétence 4 : la maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication

◇ Vérification de la capacité à savoir interroger PMB.

Compétence 7 : L'autonomie et l'initiative.

◇ La méthode de travail favorise l'apprentissage de ces deux compétences (se concentrer, réfléchir, prendre l'avis des autres, échanger)

### b) Le déroulement des séances

Le scénario présenté a servi de guide et chacun se l'est approprié et l'a adapté aux élèves concernés. Nous rendons compte ici de la diversité des mises en œuvre.

#### 1 – Évaluation diagnostique

Plusieurs méthodes sont choisies par les différents documentalistes pour ce temps de travail individuel. Les élèves inscrivent sur une fiche distribuée les premiers éléments de la notion d'auteur. Ce premier remue-méninge permet de faire émerger les représentations des élèves de différentes façons selon le choix de l'enseignant-documentaliste. Soit chaque élève inscrit sur sa fiche de travail les mots qui lui viennent à l'esprit spontanément soit il répond à une série de questions pour le guider. *Qu'est-ce qu'un auteur ? A quels autres mots vous font penser le mot « auteur » ?* (voir exemple 1)

Un documentaliste a complété cette étape par un temps de réflexion par petits groupes guidé

<sup>3</sup> Les séances ont été réalisées au Collège Le Coutaller à Lorient (Pascale Le Gal), au collège Gustave Thery à Lamballe (Nicole Rocaboy) et au collège Lanvignec de Paimpol (Catherine Dureau)

par une fiche avec des questions pour enrichir la première définition individuelle. *Pour s'aider, il faut se poser plusieurs questions et y répondre : qui ? que ? quoi ? pour qui ? pour quoi ?* (voir exemple 2)

#### 2 – Mise en commun du remue-méninge

Pour cette étape plusieurs choix de restitution ont été retenus.

Les élèves remplissent avec le documentaliste une fiche avec tableau qui renseigne les questions-guides de la fiche initiale. « *QUI ?* » correspondant aux sujets de la phrase ou aux synonymes du mot « auteur » (*ex : une personne*), « *COMMENT ?* » correspondant aux verbes (*ex : qui écrit*) et « *QUOI ?* » aux compléments d'objet (*ex : des livres*). (voir exemple 1). L'autre modalité de restitution correspond à l'élaboration d'une carte conceptuelle de premier niveau sur la notion (voir exemple 3). Les termes sont inscrits au tableau, des regroupements sont effectués en éliminant certains d'entre-eux pour commencer à construire un schéma. A ce stade sont repérées les notions de création et d'œuvre.

#### 3 – Travail sur documents

Cet exercice a pour objet d'élargir les représentations des élèves sur la notion d'auteur, qu'ils assimilent souvent aux créateurs d'œuvres de fiction). A partir des documents déposés sur la table les élèves par groupes essaient de repérer les auteurs puis ils complètent l'exercice de la fiche de travail. Dans une autre expérimentation, ce travail a été complété par une démarche de recherche documentaire dans la base informatisée du CDI ( voir exemple 4), ce qui a permis de lier cette séance aux apprentissages du logiciel PMB.

#### 4 - Mise en commun des résultats

Les diverses fonctions d'auteur trouvées sont inscrites au tableau, avec le statut de l'auteur (personne physique ou morale). A partir de là, la construction du schéma s'enrichit. Sont ajoutés les termes « métier » (pour fonction). Le questionnement oral est utilisé par le documentaliste pour compléter le schéma et notamment faire émerger les notions de publication, de responsabilité, de droit...

#### 5 – Évaluation individuelle

A partir du schéma construit dans la séance et des échanges, chaque élève enrichit sa définition écrite de la notion d'auteur.

#### 6 – Définition collective

Les définitions individuelles sont mises en commun pour aboutir à une construction collective. Cette étape a pour but de donner à tous les élèves un ensemble d'éléments pour asseoir la notion à un niveau donné. Cependant, faute de temps, cette étape n'a pas toujours été atteinte dans les différentes expérimentations.

### c) Les difficultés rencontrées

La définition la plus fréquente est : un auteur « *est une personne qui écrit des livres* ». La première difficulté pour le documentaliste est de dépasser cette représentation initiale.

#### ● Choix des documents

Il est donc important, en fonction de la définition souhaitée, de choisir de façon pertinente les documents que les élèves devront consulter : DVD, CD, encyclopédie, affiche, site internet... De même, si l'on veut que la notion d'anonyme apparaisse, certains documents ne doivent pas mentionner le nom de l'auteur. Il apparaît que le choix des documents est à la fois délicat et déterminant quant aux réponses des élèves et à ce qu'ils construisent pendant la séance. Le passage sur Internet amène aussi un élargissement de leur vision de l'auteur. Dès que l'on sort du support « livre », les élèves ont du mal ou oublient l'objectif initial « trouver le nom de l'auteur » : on observe une perte de repères – où chercher le nom de l'auteur sur une affiche, sur un site internet ?

#### ● Travail individuel et en groupe

Alterner travail individuel et de groupes sur une séance nous semble intéressant, et rompt la monotonie. De plus, le travail en petits groupes permet aux élèves de confronter leurs points de vue,

de s'exprimer plus librement, et pour les élèves en difficulté, de profiter de l'apport des meilleurs d'entre eux.

- Méthodes de questionnement

Le remue-méninge n'est peut-être pas l'outil adapté aux élèves de 6ème sur des notions abstraites. Peu de vocabulaire et d'idées ont émergé de ce temps. Il aurait pu être intéressant de partir d'exemples et contre-exemples.

- Notions abordées

Pour ce qui concerne la propriété intellectuelle, la responsabilité et la publication, le jeu des questions / réponses apparaît nécessaire. Il permet aux élèves de rebondir, de faire des liens et surtout de s'exprimer (les élèves comprennent assez vite ces notions quand on les relie à l'utilisation de l'Internet). Il est difficile de faire émerger certains aspects sans l'intervention du documentaliste.

- La gestion du temps

Pour bien conduire cette séance, et éviter l'impression d'un travail inachevé, 30 minutes de plus auraient été nécessaires pour approfondir et permettre aux élèves de s'exprimer davantage.

#### **d) Évaluation**

Les séances réalisées ont été observées avec un recueil des traces écrites des élèves. Lors d'une réunion du cercle, nous avons réfléchi à des modalités d'analyse des séances menées pour évaluer les acquisitions des élèves. Nous avons retenu l'idée de mesurer l'écart entre ce que les élèves savaient au début et ce qu'ils savent à la fin de la séance par l'analyse des définitions. Pour les expérimentations qui ont été enregistrées, nous avons décidé de constituer le synopsis en repérant les tours de parole qui montrent un avancement du savoir (voir exemple 5).

Des élèves rencontrent de grandes difficultés à repérer l'auteur dans le document. Cela est d'autant plus vrai quand il y a plusieurs auteurs ayant des rôles différents (illustrateur, scénariste, photographe...). Certains élèves confondent auteur et éditeur, sujet et auteur du document (ex : un article de journal sur James Bond). Ils ont tendance à ne retenir que le premier nom de personne qu'ils trouvent et ont aussi beaucoup de mal à admettre qu'un document puisse être anonyme (pour eux, dans ce cas, il n'y a pas d'auteur).

La définition construite individuellement reste dans l'ensemble assez pauvre. Les élèves ne parviennent pas facilement à relier les divers éléments pour construire leur définition.

Les élèves ont bien compris qu'un auteur pouvait être autre chose que « quelqu'un qui écrit des livres ». La notion d'auteur s'est élargie à d'autres fonctions et d'autres supports.

Les élèves ont dans l'ensemble été actifs durant cette séance et semblent avoir apprécié ce travail. La notion abordée apparaît plus difficile, plus abstraite que nous le pensions au départ. En fait les élèves n'ont jamais eu à se poser la question de ce que c'était un AUTEUR avant ces séances. La verbalisation a été tout le long des séances laborieuse ce qui suscite un étonnement de l'enseignant face au « vide langagier » des élèves (plus marqué en collège Ambition-réussite). Si la notion d'auteur semblait ne pas nécessiter, aux yeux des élèves, une séance spécifique, ils ont par la suite compris leur « erreur » en appréhendant la complexité de cette notion. Nous n'en avons pas évidemment fait le tour, mais cela pourrait être considéré comme une première étape à consolider et à développer de la 6ème à la 3ème.

### **3 Autres séances en lycée professionnel et lycée général :**

Trois autres séances ont été testées : l'une en seconde BEP Carrières Sanitaires et sociales en lycée professionnel dans le cours de français, une autre en seconde générale dans le cadre du module en français et la dernière en 1° STG sur un cours de communication<sup>4</sup>. Ces trois séances

---

<sup>4</sup> Lycée professionnel Ampère Josselin (Marie-Laure Bourven), lycée Sévigné Cesson Sévigné (Florence Caraes),

s'appuient également sur le scénario commun établi pour l'expérimentation et ont été réalisées en présence de l'enseignant de la classe.

### Évaluation des séances :

L'analyse des traces écrites des élèves permet de repérer les différences dans les formulations des définitions.

- La première définition

Si l'on prend l'ensemble des mots trouvés par les élèves, les notions exprimées sont variées et riches. Par contre, quand on examine de près leurs mots ou leurs définitions par groupe, on note de nombreux manques. Les idées qui reviennent tournent autour du personnage : « un écrivain ou un poète qui écrit un livre ou une histoire ». L'association à la notion de fiction à travers le mot *imagination* apparaît primordiale dans leurs représentations. On peut supposer un « formatage implicite en cours de français » : la notion d'auteur est associée pour beaucoup d'élèves à celle d'écrivain (de fiction). En décalage avec ce constat, pour certains élèves l'auteur exprime des idées personnelles. L'auteur produit des documents écrits traditionnels. L'illustration est évoquée par la BD et les livres pour enfants. La dimension professionnelle est soulignée dans les termes *métier* et *écrivain* et par la prise en compte de la notion de *revenus*<sup>5</sup>. Peu d'élèves ont pensé aux diverses fonctions : photographe, traducteur, artistes... Les notions de *droits de l'information*, *responsabilité de l'auteur* n'ont été que très peu citées dans ce premier temps. La notion d'auteur reste donc assez stéréotypée.

- Deuxième définition

On voit nettement apparaître dans la deuxième définition personnelle suite à la manipulation de documents écrits par des collectifs (journal de la commune, document Onisep...) la notion de « groupe de personnes » comme auteur. De plus, la distinction, absente au départ, entre personne connue ou non, qui signe de son nom ou d'un pseudo, émerge et peut être reliée aux documents manipulés et surtout au passage sur Internet qui a mis en évidence le fait que toute production a un auteur, même si on l'identifie plus ou moins aisément. A souligner, l'augmentation des occurrences des termes *raconte*, *crée* et *imagine*. Pourtant, la vision première de l'auteur comme écrivain de fiction s'est élargie d'une part vers un auteur créateur, (*imagine*) faisant référence à la conception de quelque chose et d'autre part vers des champs plus variés autres que la fiction qui garde néanmoins une place évidente. Les termes *histoire* et *livre* étaient souvent associés en définition 1, la distinction entre contenu et support étant assez floue. On voit des déplacements s'opérer avec une nette diminution du nombre d'occurrences du terme *livre* au profit du terme *texte*, plus général et pouvant recouvrir différents types d'écrits. On remarque également une augmentation des occurrences dans le domaine du *film* et dans ce qui relève de la *presse* et surtout, apparaissent d'autres types de créations tels que la musique, le script et ce qui se rattache à l'Internet (pensé comme support), d'où les termes *Internet*, *blog*, *informatique*.

Dans un cas, les interventions de l'enseignante de français ont induit la rédaction finale des élèves qui retiennent les termes d'*œuvre littéraire* et de *narrateur* dans leurs définitions. L'ancrage de l'auteur dans une société a été repris dans certaines définitions, c'est également un apport de l'enseignante de français. La notion de droit d'auteur était absente des définitions initiales, elle est présente dans la majorité des écrits en fin de séance<sup>6</sup>.

- La recherche documentaire

Dans le cadre de la séance en première les élèves ont fait une recherche sur PMB (logiciel

---

Lycée Benjamin Franklin (Viviane Hutin)

<sup>5</sup> Première définition élaborée pour l'analyse à partir des occurrences les plus fréquentes (lycée Sévigné Cesson Sévigné) : « Un auteur est une personne avec de l'imagination qui écrit un ouvrage pour gagner sa vie et faire passer un message ».

<sup>6</sup> Deuxième définition simplifiée à partir des occurrences les plus fréquentes (lycée Sévigné Cesson Sévigné) :

« Un auteur est une personne physique vivant dans une société qui écrit un document. Il bénéficie des droits d'auteur »

documentaire) pour trouver les auteurs de documents à partir d'une liste. Lors de cette recherche les élèves sont efficaces et rapides et n'hésitent pas à utiliser les fonctions avancées du logiciel en cas de problème. Lors de cette même séance les élèves sont aussi invités à aller chercher les auteurs de sites ou de parties de sites internet. Dans ce cas leurs comportements sont inégaux certains sont curieux et apportent des réponses précises, d'autres ont plus de difficulté. Ils ressentent cet exercice comme difficile, ils ne trouvent pas tous l'auteur du site, ils se trompent parfois en confondant éditeur et auteur, ils choisissent pour certains le premier nom propre trouvé sur le site comme nom d'auteur. Les notions de *responsabilité de l'auteur*, de *respect* vis à vis de son public sont évoquées à propos des blogs. « Un auteur peut-il tout se permettre ? ». Les élèves réalisent que lorsqu'ils interviennent sur un blog ils deviennent eux même auteurs.

Ces divers exercices leurs permettent d'aller vers une conception de la notion d'auteur un peu plus large.

## 4 Conclusion

Faire réfléchir les élèves sur la notion d'auteur nous paraît indispensable avant d'aborder les notions de source, puis d'évaluation de l'information. Ce travail est aussi nécessaire avant la validation de certains items du B2I. Trouver l'auteur est une des premières étapes dans la démarche de tri de l'information.

A l'issue des séances réalisées, les interrogations suivantes émergent :

En ce qui concerne l'évaluation, nous nous posons la question de la correction des erreurs orthographiques dans les définitions proposées par certains élèves et du mode de validation des écrits individuels.

Nous nous demandons de quelle façon le professeur-documentaliste guide les apprenants dans la construction de leurs savoirs et savoir-faire au CDI ? Comment il aide l'élève sans lui fournir la réponse ? Dans quelle mesure pendant les phases de questionnement peut-il suggérer de nouveaux angles de vue ? Le documentaliste ne doit pas s'interdire tout apport et il est préférable qu'il le fasse franchement et consciemment plutôt que d'introduire des « effets de contrat didactique » qui amène les élèves à deviner la réponse attendue par l'enseignant.

Au sujet du transfert des connaissances et des savoirs dans l'exemple qui nous intéressait, il faut repérer comment cette notion d'auteur est abordée dans les disciplines en français, en histoire, en arts plastiques... En quoi cette approche permet-elle un travail en partenariat avec les enseignants de discipline, selon quelles modalités et avec quel degré de conceptualisation ?

Un autre axe de réflexion apparaît également : identifier les facteurs favorables au développement des savoirs info-documentaires selon les niveaux (situations didactiques, contexte disciplinaire, culture d'établissement...). Dans quel cadre (espace pédagogique) peut-on insérer ces séances ?

N' y aurait-il pas lieu de penser une politique documentaire d'établissement au service de la formation et de la définition des compétences et notions dans une progression clairement établie qui constituerait un curriculum collège-lycée en lien avec le socle commun et le B2I. Nous avons vu lors du bilan qu'une même notion ne peut être abordée à l'identique en 6<sup>e</sup> et en 2<sup>de</sup> et que probablement il faudra y revenir plusieurs fois dans le cursus sous la forme d'un apprentissage en spirale.

Cette expérimentation a enrichi notre travail de théorisation et de caractérisation de l'acte professionnel. Nous disposons aujourd'hui de plusieurs séances qui explorent différentes façons de faire. A travers la confrontation des expériences apparaissent des éléments de caractérisation de la professionnalité, des savoirs théoriques mobilisés par les documentalistes, des observables construits ensembles. Cette recherche action a permis l'évolution des conceptions de formation par une approche s'appuyant sur la didactisation de notions en information-documentation qui permettent de dépasser les activités traditionnelles en documentation (initiation au lieu et formation instrumentale aux outils...).

**EXEMPLE 1**  
(collège Lanvignec Paimpol, Catherine Dureau)

**○ INITIATION AU CDI : La notion d'AUTEUR**

**Qu'est-ce qu'un auteur ?**

**A quels autres mots vous fait penser le mot « auteur » ?**

.....

.....

.....

**Parmi les éléments de définition donnés et inscrits au tableau :**

- ◇ Que peut-on retenir ?
- ◇ Que peut-on enlever ?

Qui ?	Comment ?	Quoi ?

**Afin de compléter votre définition, vous irez chercher dans les documents suivants le nom de l'auteur :**

○

Cote/ou/ Affiche /ou/ Adresse	Titre	Auteur	Support
780.92 MOZ	Wolfgang Amadeus Mozart	Du cd-audio :	
Affiche dans le Cdi	«Marivaux : l'épreuve»		
Http://fr.wikipedia.org	Marmotte		

**A partir des informations collectées, rédigez votre définition :**

Un auteur.....

.....

.....

## EXEMPLE 2

(collège le Coutaller Lorient, Pascale Le Gal)

### Travail collectif

Trouver un maximum de mots autour de l'idée d'AUTEUR  
Pour s'aider : se poser plusieurs questions et y répondre :

qui ?

que ?

quoi ?

pour qui ?

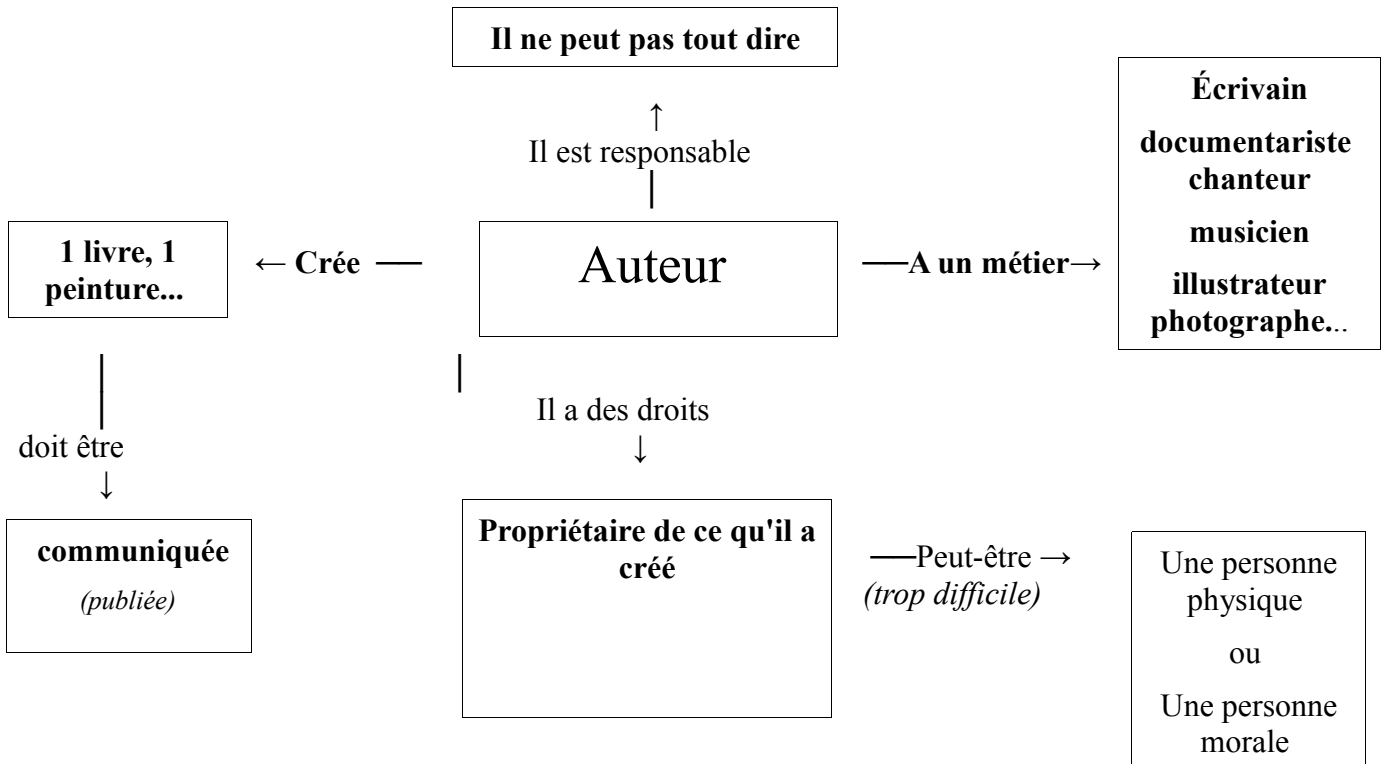
pour quoi ?

.....

## EXEMPLE 3

(collège Gustave Thery Lamballe, Nicole Rocaboy)

*Schéma construit par les élèves* ( en caractères gras les réponses des élèves)



**EXEMPLE 4**  
(collège Le Coutaller Lorient, Pascale Le Gal)

**Je suis capable de repérer les auteurs et les titres des documents**

Logo PMB *	Récapitulatif des séances précédentes : les documents consultables au CDI		Celui qui écrit	Celui qui dessine	J'écris le titre
	Fictions (support papier)	Roman			
		Nouvelle			
		Conte			
		Poésie			
		Fable			
		Pièce de théâtre			
		Album			
		Bande dessinée			
	Manga				
	Documentaires (papier)	Livre documentaire			
		Article de revue			
		Article de journal			
	WEB	Page d'un site ou site			
		Blog			

\* repérage des logos dans l'OPAC, repérage des champs « auteur principal et auteur secondaire »

**EXEMPLE 5**  
(collège Landivinec Paimpol, Catherine Dureau)

**Tableau synoptique séance 6° AUTEUR : repérage après enregistrement audio**

<b>Tours de parole</b>	
<i>Mise en commun de la rédaction individuelle de la notion d'auteur</i>	
64-68	Notion de <b>documents différents</b> (romans – photos)
<i>Recherche sur des sites sur internet (1 site par groupe de 2)</i>	
85-98	Recherche de l'auteur sur un site – Google comme auteur !
99-104	Un groupe ne trouve pas l'auteur du site sur internet
105-112	Confusion sur ce que l'on doit chercher sur internet – re-cadrage sur la recherche de l'auteur.
117-125	Le groupe -qui ne trouvait pas- trouve les <b>infos légales</b> , puis le <b>directeur de publication</b> .
<i>Recherche des autres documents (2 documents par groupe de 2) et de l'auteur.</i>	
127-132	Confusion entre le sujet de l'article (l'auteur de James Bond) et le nom du journaliste.
<i>Mise en commun</i>	
133	<i>Documentaliste</i> : aborde les autres supports que les élèves devaient trouver dans le Cdi.
134	CD, revue, journal, dictionnaire, encyclopédie, DVD, site internet : <b>différents documents / supports</b> .
135-142	Il peut y avoir <b>plusieurs personnes</b> (ex : dictionnaire) ou <b>un groupe</b> (Larousse)
143-156	Certains n'ont pas trouvé le nom de l'auteur. <i>Documentaliste</i> : cela veut-il dire qu'il n'y a pas d'auteur ? Quelqu'un l'a créé – son nom est invisible. Notion d' <b>anonyme</b>
159-160	Ou <b>Connu</b> .
161-171	<i>Documentaliste</i> : Ecrire = auteur ? Ex du poème Idée qu'il faut être <b>Publié</b> .
200-204	On est auteur à partir du moment où on écrit et publie <b>Un document</b> .

## Bibliographie

### 1/ Généralités sur la maîtrise et la didactique de l'information, le curriculum informationnel

- Assises nationales pour l'éducation à l'information, « *Education à l'information et à la documentation. Clés pour la réussite, de la maternelle à l'université* », 11-12 mars 2003, URFIST de Paris, 2004 [en ligne]. <http://www.ext.upmc.fr/urfist/Assises/Ass-index.htm>
- BERNHARD, Paulette. Perspectives sur l'éducation à l'information. *Esquisse*, juin-juillet 2003. <http://www.aquitaine.iufm.fr/recherche/esquisse/pdf/esquisse28art2.pdf>
- CARON, Gilles. *La formation à l'information ou le besoin de revoir le concept de formation documentaire*. Université du Québec à Chicoutimi. Bibliothèque Paul-Emile-Boulet, 2000. [http://www.asted.org/publications/db/v46n02/r\\_sum\\_s.html#caron](http://www.asted.org/publications/db/v46n02/r_sum_s.html#caron)
- CHARBONNIER, Jean-Louis. Peut-on parler d'une formation à l'information documentaire de la « maternelle à l'université » ? *Esquisse*, n° 50-51, janvier 2007, p. 165-169
- CHARBONNIER, Jean-Louis. *Place du curriculum en information-documentation dans la formation des élèves, des étudiants et des enseignants. Assises Nationales pour l'éducation à l'information, Paris, 11-12 mars 2003*. [en ligne]. Paris : URFIST de Paris, 2003. 5 p.
- CHARBONNIER, Jean-Louis. Les « apprentissages documentaires » et la didactisation des sciences de l'information. *Spirale : revue de recherches en éducation*, n° 17, janvier 1997, p. 45-59
- DENECKER, Claire, THIRION, Paul (Préf.). *Les compétences documentaires : des processus mentaux à l'utilisation de l'information*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2002. 208 p.
- DUPLESSIS, Pascal. Emergence d'une didactique de l'information-documentation. Origine, premiers acquis, enjeux et perspectives : Un état des lieux de la didactisation des concepts info-documentaires, *Médiadoc*, mars 2006, p. 19-28
- DUPLESSIS, Pascal. « Les référentiels de compétences info-documentaires : enjeux, intérêts et limites », in *Le Livre bleu des professeurs documentalistes*.- Scéren, CRDP d'Orléans-Tours, 2006, chapitre III, p. 133-146
- FONDIN, Hubert. La formation à la recherche d'information : préoccupation citoyenne ou vision obsolète ? [en ligne] In *Esquisse*, n° 43, juillet-août 2005, p. 19-25. Disponible sur : <http://www.aquitaine.iufm.fr/recherche/esquisse/pdf/esquisse43.pdf>
- FRISCH, Muriel. Disciplinarisation et didactisation de l'information-documentation. *Esquisse*, n° 50-51, janvier 2007, p. 155-164
- JUANALS, Brigitte. *La culture de l'information, du livre au numérique*. Paris : Hermès, 2003. 230 p.
- LE COADIC, Yves-François. Maîtrise de l'information et métasavoir. *Médiadoc-FADBEN*, juin 1999, p. 23-30
- SERRES, Alexandre. Maîtrise de l'information : la question didactique. In *Les Dossiers de l'ingénierie éducative*, n° 57, avril 2007, p. 58-62. Disponible sur <http://www.cndp.fr/archivage/valid/89418/89418-14447-18257.pdf>
- SERRES, Alexandre. *La formation à l'évaluation de l'information : une didactique à construire au cœur de la culture informationnelle*. Journée d'étude des URFIST « Evaluation et validation de l'information sur Internet », Paris, 31 janvier 2007. 10 p. Disponible sur :

<http://urfistreseau.files.wordpress.com/2007/02/urfist31janvier2007serres.pdf>

- SERRES, Alexandre. Trois dimensions de l'éducation à l'information. In Université d'été « *De l'information à la connaissance* », 28-30 août 2006, ESEN Poitiers. Communication à la table ronde « La maîtrise de l'information en question », 29 août 2006. Disp. sur : [http://www.uhb.fr/urfist/publis/TexteUE\\_Poitiers2006\\_A.Serres.doc](http://www.uhb.fr/urfist/publis/TexteUE_Poitiers2006_A.Serres.doc)
- SERRES, Alexandre. Des notions documentaires aux savoirs de référence : l'exemple de l'évaluation de l'information. In ANDEP (Association Nationale des Documentalistes de l'Enseignement Privé). *Actes des 8èmes Journées Professionnelles des Documentalistes de l'Enseignement Privé, « A l'heure de l'Europe, Sciences de l'Information et pédagogie documentaire : quels bilans, quelles perspectives ? »*. Strasbourg : ARDEP Alsace, 2006, pp. 169-173. Disp. sur : <http://www.uhb.fr/urfist/publis/CommunicationANDEP2005.pdf>
- SERRES, Alexandre. Du curriculum documentaire à l'enseignement de l'information ? In FADBEN (Fédération des Associations de Documentalistes Bibliothécaires de l'Education Nationale). *Congrès national (7ème : 8, 9, 10 avril 2005 : Nice). Information et démocratie : formons nos citoyens !* Paris : Nathan, 2006. Communication à la table ronde « Pour un curriculum en information-documentation, pp. 84-88. Disp. sur : <http://www.uhb.fr/urfist/publis/CommunicationFADBEN2005.pdf>
- SERRES, Alexandre. Evaluation de l'information : le défi de la formation. *Bulletin des Bibliothèques de France*, n° 6, décembre 2005, p. 38-44. Disp. sur le site du BBF : <http://bbf.enssib.fr/sdx/BBF/frontoffice/2005/06/sommaire.xsp?#MenusurRubrique1> et sur @rchiveSIC : [http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00108434](http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00108434)
- SERRES, Alexandre. *La triple dialectique des contenus de formation à la maîtrise de l'information. Assises Nationales pour l'éducation à l'information. Paris, 11, 12 mars 2003.* [en ligne]. Paris : URFIST, 2003. Disponible sur : <http://www.ccr.jussieu.fr/urfist/Assises/Ass-Serres.htm>

## 2/ La question didactique dans l'enseignement secondaire

- CLOUET, Nicole, MONTAIGNE, Agnès. « L'information et le document en trois concepts intégrateurs », *Formdoc, Site de l'IUFM de l'académie de Rouen*, 2006 [en ligne]. <http://formdoc.rouen.iufm.fr/spip.php?article286>
- DUPLESSIS, Pascal. Apports des didactiques des disciplines à l'expertise pédagogique de l'enseignant documentaliste : La didactisation des savoirs info-documentaires, enjeu de professionnalisation », *Eduquer*. (A paraître)
- DUPLESSIS, Pascal. « La cartographie conceptuelle au service de la didactique de l'information : Un outil heuristique pour élucider, enseigner et apprendre les savoirs scolaires de l'Information-documentation », in Duplessis Pascal et Ballarini-Santonocito Ivana (Dir.), *Cartographie conceptuelle et didactique de l'information : dix cartes de concepts info-documentaires et étude préliminaire*, Site de l'Académie de Nantes, 2007 [en ligne]. [http://www.pedagogie.ac-nantes.fr/1177924054937/0/fiche\\_\\_ressourcepedagogique/&RH=DOC](http://www.pedagogie.ac-nantes.fr/1177924054937/0/fiche__ressourcepedagogique/&RH=DOC)
- DUPLESSIS, Pascal. La recherche d'information en ligne : quels concepts pour quelles compétences ? , *La Lettre des CDI*, n°59-60, Site du CRDP de l'académie de Paris, mars/avril 2007, p. 16-20 [en ligne]. [http://cdi.scola.ac-paris.fr/lettre\\_cdi/lettres/lettre\\_59-60.pdf](http://cdi.scola.ac-paris.fr/lettre_cdi/lettres/lettre_59-60.pdf)
- DUPLESSIS, Pascal, BALLARINI-SANTONOCITO, Ivana. *Petit dictionnaire des concepts*

*info-documentaires : Approche didactique à l'usage des enseignants documentalistes*, SavoirsCDI, site du CNDP [en ligne]. Disp. sur :  
<http://savoircdi.cndp.fr/culturepro/actualisation/Duplessis/dicoduplessis.htm#auteur>

- DUPLESSIS, Pascal, *Apports épistémologiques à la didactique de l'Information-documentation : Des outils pour identifier, référer et structurer le domaine conceptuel*. Master Recherche Sciences de l'Education et didactiques : Université de Nantes, 2006, 2 vol., *Site de l'Académie de Nantes*, 2006 [en ligne]. Disponible sur :  
[http://www.ac-nantes.fr:8080/peda/disc/cdi/peda/duplessis\\_apports.PDF](http://www.ac-nantes.fr:8080/peda/disc/cdi/peda/duplessis_apports.PDF) et sur :  
<http://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00119375>
- DUPLESSIS, Pascal. « L'évaluation au CDI : enjeux, fonctions et outils pour évaluer les compétences des élèves », A l'heure de l'Europe, Sciences de l'information et pédagogie documentaire : quels bilans, quelles perspectives ? *Actes des 8<sup>ème</sup> journées professionnelles nationales des documentalistes de l'enseignement privé*, Strasbourg, du 22 au 24 octobre 2005, ANDEP, ARDEP Alsace, 2006. p. 85-96
- DUPLESSIS, Pascal. « Un référentiel pour former, un curriculum pour enseigner », in FADBEN, *Information et démocratie : formons nos citoyens !* Actes du 7<sup>ème</sup> congrès des enseignants documentalistes de l'Education nationale, Nice, 08-10 avril 2005, FADBEN, Nathan, 2006, p. 89-98
- DUPLESSIS, Pascal. « Modéliser l'activité de recherche d'information en ligne pour mieux identifier les concepts info-documentaires », in Duplessis Pascal (dir.) *et al.*, *Inventaire des concepts info-documentaires mobilisés dans les activités de recherche d'informations en ligne*, Académie de Nantes, *Site de la cellule CDI du Rectorat de Nantes*, janvier 2006 [En ligne].  
<http://www.ac-nantes.fr:8080/peda/disc/cdi/reseau/crjrl05/jrl49-4.pdf>
- DUPLESSIS, Pascal. L'enjeu des référentiels de compétences info-documentaires dans l'Education nationale. *Documentaliste-Sciences de l'information*, 2005, vol. 42, n° 3, p. 178-189
- DUPLESSIS, Pascal, Ballarini-Santonocito, I. Corriette-Paquier, C. (et alii.). *Inventaire des concepts info-documentaires mobilisés dans les activités de recherche d'informations en ligne*. Nantes : Académie, 2005. <http://www.ac-nantes.fr:8080/peda/disc/cdi/reseau/crjrl05/jrl49-4.pdf>
- DUPLESSIS, Pascal, DUBOIS, Michèle, LENOIR-DONZEAU, Annie, THIEBAUT, André. *Les Savoirs documentaires. Amorce d'une réflexion sur les savoirs documentaires et leur didactisation au collège*. [en ligne]. Nantes : IUFM, 2000. Disponible sur : <http://www.ac-nantes.fr/peda/disc/cdi/peda/duplessis/savdoc1.htm>
- FONDIN, Hubert. *La formation à la maîtrise de l'information. Quels contenus enseignables ?* Congrès de l'ANDEP, Strasbourg, 22-24 octobre 2005. 6 p.
- FRISCH, Muriel. *Evolutions de la documentation. Naissance d'une discipline scolaire*. Paris : L'Harmattan, 2003 (Mémoire des savoirs)
- LE COADIC, Yves-François. Quels savoirs de référence didactiser pour la formation des élèves à la maîtrise de l'information ? *Esquisse*, n° 50-51, janvier 2007, p. 171-179
- MARCILLET, Frédérique. *Recherche documentaire et apprentissage : maîtriser l'information*. Issy-les-Moulineaux : ESF, 2000. 125 p.