



## PROJET TRAAM : Point sur l'implication des élèves de la 1STMG1 et STMG2 de VHB dans le travail collaboratif

### Compétences évaluées :

Etre capable de proposer, d'échanger et d'exploiter de l'information dans le cadre d'un travail collaboratif

### Modalités :

Entretiens individuels en face à face de quelques minutes (3/4 min par élève)

Cinq points ont été abordés :

1. L'élève a-t-il utilisé l'ensemble des outils de la plateforme ?
2. L'élève a-t-il proposé des interrogations, des informations et des avis en adéquation avec les problématiques posées ?
3. L'élève a-t-il été capable de collaborer de façon spontanée (en dehors des heures de cours) ?
4. L'élève a-t-il été capable d'exploiter de façon pertinente les informations issues du travail collaboratif ?
5. L'élève est-il capable d'avoir un regard critique sur son « travail collaboratif » et la plateforme collaborative ?

#### 1. L'élève a-t-il utilisé l'ensemble des outils de la plateforme ?

**Ce qui a le mieux fonctionné :** le glossaire, l'espace « fichiers partagés » et les ressources déposées par les enseignants

**Ce qui a le moins fonctionné :** les forums

Les forums ont été utilisés par certains élèves qui ont échangé, mais le contenu de l'échange a peu contribué à l'avancement de l'étude. Les élèves étaient dans le « faire pour faire ».

Aucun forum n'a été proposé par les élèves.

#### 2. L'élève a-t-il proposé des interrogations, des informations et des avis en adéquation avec les problématiques posées ?

→ Tous les élèves ont consulté la plateforme.

Le premier exercice consistait à renseigner un glossaire portant sur les outils collaboratifs et leur présentation. Tous les élèves devaient y présenter un outil au minimum.

Ensuite la consultation a porté essentiellement sur :

- Le travail des élèves qu'ils connaissaient bien (copains, copines) ; c'était de la curiosité.
- Les sujets similaires au leur (le QUOI ?).

→ La plupart des élèves ont déposé des fichiers (en fichiers partagés)

C'était aussi une consigne de l'enseignant qui pouvait ainsi suivre le travail des élèves dans le cadre de l'étude de gestion.

→ Des élèves ont participé aux forums proposés par les enseignants.

Les échanges ont pour certains portés sur la façon de mener un entretien avec un professionnel ou de rédiger la synthèse [conclusion de l'étude de gestion].

Nous notons que des élèves posaient des questions qui correspondaient à une partie de leur synthèse, en d'autres termes, ces élèves attendaient que les autres apportent les éléments de réponses à leur synthèse ! On rejoint ici l'idée de « consommation » :

« Nous avons utilisé la plate forme comme si nous faisons des recherches par Internet, nous avons un comportement de consommateur, aucune entraide, chacun se servait et comptait sur les autres pour fournir de l'information »

Beaucoup d'élèves disent n'avoir pas échangé ou posé de questions car ils n'ont pas trouvé d'informations utiles, ou de sujet similaires à leur étude parmi celles proposées par les élèves.

« Les forums n'étaient pas dynamiques, cela ne me motivait pas pour y participer, je n'ai posé aucune question. »

Quelques uns n'ont vu aucune utilité à la plateforme « Je n'avais pas besoin d'informations ». Ils ont estimé qu'Internet suffisait pour la recherche d'informations, la messagerie de la classe pour échanger l'information et le face à face préférable pour gagner du temps. D'autres ont évoqué un ressenti pour expliquer leur non utilisation de la plateforme :

« J'avais l'impression que la classe n'était pas motivée, que les élèves n'utilisaient pas la plateforme ».

Certains n'avait tout simplement pas envie que les autres voient leur travail.

### L'élève a-t-il été capable de collaborer de façon spontanée (en dehors des heures de cours) ?

→ Pas de spontanéité pour la plupart dans l'usage de la plateforme. Plateforme essentiellement utilisée sur les heures de cours en présence de l'enseignant.

Un élève pense que collaborer « *c'est corriger le travail des autres* ». Comme il ne connaissait pas les ¾ des élèves de la plateforme, il était donc difficile pour lui de collaborer.

→ D'autres ont apprécié le fait que des élèves leur aient posé des questions sur leur organisation et notamment sur le guide de l'entretien à un professionnel. Cet intérêt pour leur travail les a incités à collaborer.

→ Ils disent s'être intéressés au travail des autres [de la classe ou d'une autre classe] uniquement si celui-ci avait un lien avec leur travail même s'ils disposaient de connaissances utiles et au travail des élèves avec lesquels ils ont des contacts réguliers et fréquents en classe.

Ils reconnaissent qu'il ne s'agit pas de conditions suffisantes pour parler de travail collaboratif. Partager des documents oui, mais la plupart n'ont pas enrichi le travail de la classe.

Par contre une majorité reconnaît que l'expérience est à recommencer. Ils ont beaucoup apprécié l'interaction (élève ↔ prof) et le fait que les copains/copines aient répondu à leurs questions.

### 3. L'élève a-t-il été capable d'exploiter de façon pertinente les informations issues du travail collaboratif ?

→ Un élève a utilisé pour son étude un outil présenté dans le glossaire : Netvibes.

→ Les élèves ont surtout utilisé les informations déposées en ressources par les enseignants (libres de droits).

Malgré tout, très souvent, l'enseignant a dû à l'oral rappeler les consignes de travail. Un manque d'autonomie. Ils n'ont pas pris l'habitude de « partager » dans le cadre d'un travail en classe et de s'intéresser au travail des autres et encore plus de poser des questions sur le travail des autres (« *C'est une perte de temps* »).

Toutefois en fonction des organisations choisies (Orange, SRF, FREE, LA POSTE, L'OREAL), des activités des organisations retenues (activité commerciale) et des sujets d'étude (la valeur perçue), les élèves concernés ont consulté plus que la moyenne la plateforme et ont répondu à des élèves d'autres classes ; MAIS l'information issue du travail collaboratif trop souvent n'a pas été retravaillée et a fait l'objet d'un copier/coller. Nous retrouvons dans les études les mêmes erreurs.

Nous retrouvons le même comportement que pour les recherches par Internet avec le peu de respect des droits d'auteur le manque de traitement et d'analyse de l'information collectée.

Pour deux élèves, nous retrouvons dans les conclusions de leur étude (Orange et FREE), le même vocabulaire non maîtrisé et non utilisé correctement.

### 4. L'élève est-il capable d'avoir un regard critique sur son « travail collaboratif » et la plateforme collaborative ?

Qu'est ce qui a manqué pour que la collaboration fonctionne ?

→ Beaucoup ont répondu : « *Je ne sais pas* ».

Certains élèves notent :

→ Un manque d'investissement spontané

→ Un manque de temps : les élèves se sont concentrés davantage sur leur propre étude que sur la collaboration

→ Un visuel trop « fade », un manque d'attractivité, « trop scolaire » : une présentation de la plateforme qui n'incite pas à y aller, un manque de lisibilité de la page d'accueil : Un classement des thèmes, des ressources non évidentes « *c'était brouillon* ». Des difficultés pour retrouver l'information.

**Propositions** : Faire des thèmes plus clairs et ne pas séparer les lycées, revoir l'organisation des espaces, animer des événements sur la plateforme

→ Un temps de réponses trop lent entre la formulation et l'obtention de la réponse car aucune signalétique, pas de système de notification

**Propositions** : un système d'alerte (comme sur les réseaux sociaux) indiquant qu'un élève a posé une question nominative : « *J'ai mis 15 jours pour répondre à une personne qui m'avait posé une question sur mon organisation car n'allais pas sur ce forum régulièrement, je n'ai rien vu.* »

Un élève a proposé de se donner des RDV sur la plateforme. Quand nous lui avons demandé si dans ce cas, il utiliserait la plateforme, il a répondu NON.

Un autre a proposé un système de visioconférence « *pour ne pas avoir à écrire et répondre en direct* ».

→ Des questions posées sans intérêt, non utiles

→ Un sentiment que les informations et réponses apportées par les élèves manquent de fiabilité car cela vient d'élèves !

Quelques remarques supplémentaires :

→ Très peu d'élèves ont fait le lien entre cette plateforme et le travail collaboratif dans leur organisation.

→ D'autres disent : « *Je n'aime pas l'outil informatique* », « *Les forums n'ont aucun intérêt* »