

PROJET TRAAM

Les pratiques collaboratives des élèves dans la préparation de l'étude

Inspecteur référent : Dominique Catoir

Professeur référent : Claude Coignat

Membre de l'équipe académique : Claudine Bertrand-Diridollou, Chantal Gacel, Nadjib Belhadi, Jean Paul Rouxel

Classes impliquées dans le projet : 1^{ère} STMG [5 classes]

Etablissements participant au projet : Lycée Renan à Saint Brieuc, Lycée Descartes à Rennes et lycée VHB à Rennes

Objectifs des actions menées dans l'académie :

- Favoriser les pratiques collaboratives des élèves liées à la préparation de l'étude de gestion en classe de première.
- Elaborer un dispositif d'évaluation de ces pratiques collaboratives.
- Utiliser la plateforme Moodle du lycée pour produire et partager des ressources entre les élèves de différents établissements.

Les attentes portaient sur :

- Une réflexion des élèves sur la notion de travail collaboratif et l'élaboration d'un glossaire d'outils de travail collaboratif commun entre les différentes classes impliquées dans le projet
- Une expérimentation de pratiques collaboratives entre élèves de classes différentes et d'établissements différents.
- Une recherche de critères d'évaluation du travail collaboratif en s'appuyant sur les propositions des élèves
- Une évaluation des pratiques collaboratives dans le cadre de l'étude : autoévaluation et évaluation de l'enseignant
- Un bilan de l'expérience élaboré à partir des retours des élèves d'une part et de l'équipe enseignante d'autre part

Calendrier de réalisation de l'action

Dates ou période	Etapas
Janvier 2014	Réunion de l'équipe projet TRAAM et définition des étapes du projet Mise en place de l'espace TRAAM sur la plateforme Moodle du lycée avec ouverture des droits étendus pour les élèves
Février 2014	Mise en place de séquences d'activités amenant les élèves : <ul style="list-style-type: none"> - A découvrir le projet TRAAM et la plateforme numérique dédié à ce projet - A une réflexion sur leur propre représentation du travail collaboratif - A l'élaboration d'un glossaire commun d'outils de travail collaboratif sur la plate forme - A la recherche de situations de travail collaboratif au travers les organisations choisies pour leurs études
Mars - Avril 2014	Mise en place de nouvelles séquences d'activités : <ul style="list-style-type: none"> - incitant les élèves à déposer, échanger et exploiter des informations en utilisant les outils de la plateforme - amenant les élèves à s'interroger sur des critères d'évaluation de leur implication dans un travail collaboratif - permettant aux élèves d'auto-évaluer leur pratique collaborative dans le cadre de l'étude - permettant aux élèves de s'exprimer sur cette expérience dans le cadre de l'étude
Avril – début mai	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboration de critères d'évaluation de la mise en œuvre de pratiques collaboratives dans le cadre de l'étude - Evaluation effective - Réalisation d'un bilan de l'expérience

Descriptif des actions menées et des publications

1. Mise en place de l'espace TRAAM sur la plateforme Moodle du lycée avec ouverture à des droits étendus pour les élèves :

Ouverture d'un espace de travail réservé aux participants du projet TRAAM [120 élèves et 5 enseignants] et choix des droits étendus aux élèves.

En proposant des outils

- De stockage et de partage (gestionnaire de fichier et fichier partagé, glossaire, wiki)
- De communication (messagerie, chat, forum, questionnaire, sondage)
- De coordination des tâches (agenda)

2. Mise en place de séquences d'activités amenant les élèves à s'interroger sur le travail collaboratif et son intérêt :

- Elaboration d'un glossaire commun d'outils de travail collaboratif sur la plate forme. Il s'agissait de créer un espace de connaissances sur les différentes **notions liées au travail collaboratif et aux outils de travail collaboratif**.

Bilan : Les élèves ont proposé différents outils en précisant pour chacun en quoi cet outil pouvait être exploité dans le cadre d'un travail collaboratif. Ces outils ont été ensuite exploités par certains élèves dans le cadre de leur étude, notamment pearltrees et Netvibes.

- Réalisation d'un sondage, sur le travail collaboratif dans le cadre de la classe.
Bilan : 80 % des élèves ont le sentiment de faire toujours ou souvent du travail collaboratif lorsqu'ils travaillent en groupe en classe.
- Illustration par la recherche sur l'usage et l'intérêt d'outils collaboratifs dans les organisations choisies par les élèves pour leurs études.

Bilan : les élèves ont pour la plupart présenté leur organisation et ont remis à plus tard l'objet du travail demandé : le travail collaboratif au sein des organisations. Au final, il n'y a eu que très peu d'élèves qui ont réalisé correctement cette activité. Cette activité n'a pas été réactivée correctement de la part des enseignants au cours de l'étude.

3. Mise en place d'autres séquences d'activités :

- Incitant les élèves à déposer, échanger et exploiter des informations en utilisant les outils de la plateforme. Réalisation d'un TD (**Annexe 1**) visant à :
 - mettre en avant la variété des usages de l'ENT Moodle dans le cadre d'un travail collaboratif lié à l'étude.
 - inciter à la mise en œuvre d'un travail collaboratif et d'apprentissage entre les élèves
 - amener à une réflexion sur les droits et responsabilité de l'élève sur cet espace

Bilan : Les élèves ont pu dans ce cadre présenter l'organisation choisie et éventuellement leur sujet, partager des fichiers, poser des questions et répondre à des questions dans le cadre de forums, collecter des informations déposées par d'autres élèves sur la plateforme collaborative.

- Amenant les élèves à s'interroger sur des critères d'évaluation de leur implication dans un travail collaboratif Réalisation d'un TD (**Annexe 1 – Etape 4**) visant à
 - Faire découvrir aux élèves les outils de mesure de l'activité sur Moodle (rapport d'activité, rapport complet, tous les historiques, ...)
 - Amener les élèves à proposer des critères quantitatifs et qualitatifs d'évaluation de leur travail collaboratif dans le cadre de l'étude de gestion.

Bilan : Les élèves ont proposés des critères d'évaluation mais essentiellement quantitatifs : nombre de consultation de l'espace, nombre de documents partagés, nombre d'intervention dans les forums, nombre de documents exploités dans le cadre de leur étude,.... Un échange a permis de faire apparaître d'autres critères plus qualitatifs (Pertinence de l'information déposée : le respect des droit d'auteurs, la source, l'actualité, la présence d'un titre, la clarté/lisibilité du document, fautes d'orthographe, syntaxe, ...).

- Permettant aux élèves de s'auto-évaluer sur leur pratique collaborative dans le cadre de l'étude Réalisation d'un questionnaire à partir des propositions des élèves (**Annexe 2**)

- Permettant aux élèves de s'exprimer sur cette expérience dans le cadre de l'étude
Bilan : Voir l'**Annexe 3**

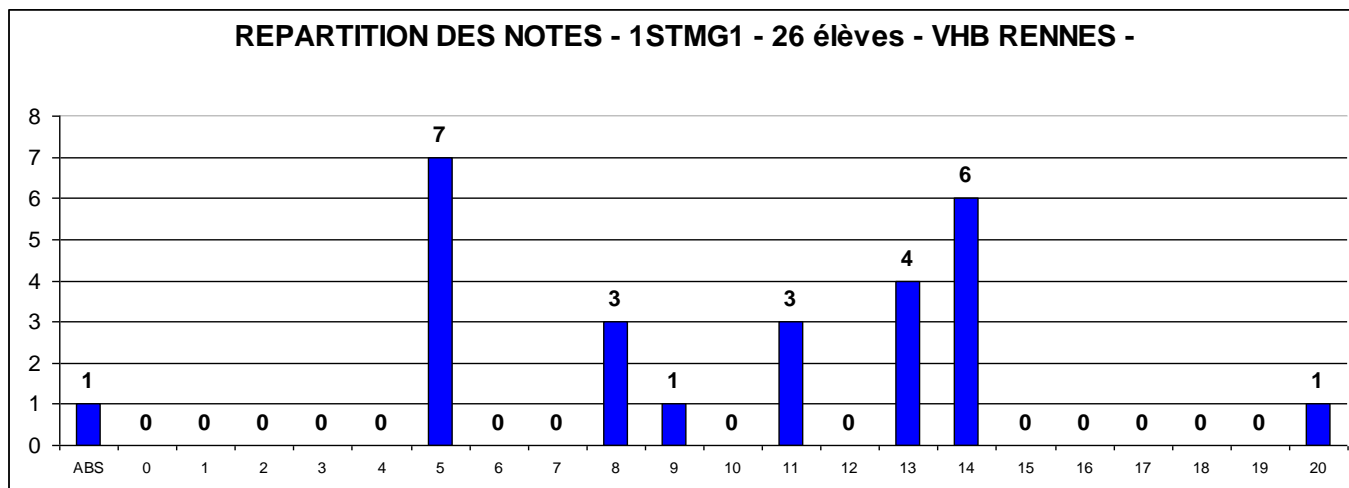
4. Evaluation des pratiques collaboratives dans le cadre de l'étude

- **Elaboration de critères d'évaluation de la mise en œuvre de pratiques collaborative dans le cadre de l'étude**

Critères d'évaluation	TS	S	I	TI
6 : Implication dans le travail collaboratif				
"être capable de proposer, d'échanger et d'exploiter de information dans le cadre d'un travail collaboratif"				
• L'élève a-t-il proposé des interrogations, des informations et des avis en adéquation avec les problématiques posées				
• L'élève a-t-il été capable de collaborer de façon suffisante				
• L'élève a-t-il été capable d'exploiter de façon pertinente les informations issues du travail collaboratif				

- **Evaluation effective**

1STMG1 VHB :



Moyenne = 10,28 / 20

1STMG2 VHB :

- 12 élèves ont bénéficié de points (allant de 0.25 à 1.5) sur leur étude compte tenu de leur contribution au travail collaboratif.

- **Bilan de l'expérience**

1STMG1 VHB :

- la participation des élèves n'est pas satisfaisante (notamment sur les forums,...).
- Peu d'initiatives de la part des élèves malgré la souplesse des droits d'accès.
- La qualité des contributions est très inégale (pas d'exigence particulière demandée non plus)
- Des difficultés pour gérer les fichiers partagés élèves par élèves :
Sur la page « fichiers partagés », les utilisateurs qui ont partagé ou viennent de déposer quelque chose s'affichent mais impossible d'identifier/localiser les derniers utilisateurs/dépôts. La dernière date du dépôt n'apparaît pas sur cette page, il faut donc ouvrir tous les espaces des personnes qui s'affichent. C'est long.

Proposition : demander aux élèves de mettre en relation l'ensemble des fichiers déposés sous la forme d'une arborescence avec un travail de localisation : une carte heuristique, un Netvibes, un pearltrees, ... → **Trouver dans ce cas un fil conducteur pour une cohérence d'ensemble. C'est plus visuel et attractif.**

Ce qui obligerait les élèves à consulter le travail des autres, à être plus rigoureux sur les contenus, à s'approprier les contenus, à enrichir leur propre travail, à collaborer de façon plus « efficace ».

Dans ce cas, une participation :

- Plus active et dynamique
- Qualitative [s'approprier les informations pour en faire des connaissances] et non quantitative uniquement [déposer des fichiers].

Une information :

- Structurée, hiérarchisée, analysée

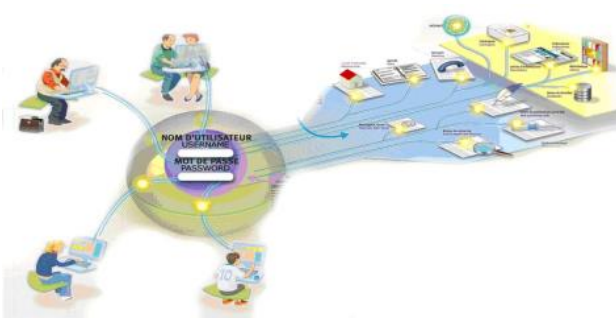
Des élèves capable de :

- Travailler en groupe
- Prendre du recul, d'échanger et de mener une réflexion collective

1STMG2 VHB :

- Une participation essentiellement liée aux impulsions de l'enseignant, peu d'élèves ont réellement envisagé les enjeux de cet espace qui leur était ouvert.
- Différentes raisons peuvent justifier cet état de fait :
 - Une exploitation sans doute trop tardive de l'espace dans les étapes de la conduite de l'étude
 - Un espace qui manque de clarté, une difficulté à trouver l'information susceptible d'avoir un intérêt pour l'étude de l'élève
 - Certaines réticences des élèves à partager l'information trouvée, notamment avec les élèves des autres lycées
 - Un espace trop « dirigé », trop « scolaire » selon les élèves.
- **Propositions**
 - Commencer l'étude relativement tôt dans l'année scolaire, et étaler sa réalisation sur plusieurs mois, ce en assurant un parallèle entre les différents établissements : cela permettra, aux élèves de s'approprier plus facilement l'espace et d'organiser le contenu en fonction des étapes d'avancement.
 - Favoriser l'échange entre les élèves des différents établissements, par une présentation initiale des élèves sur l'espace
 - Ne pas structurer l'espace par classe mais plutôt par question de gestion et par organisation choisie
 - Réaliser un bilan assez régulièrement avec les élèves pour faire évoluer l'espace dans le sens d'une meilleure exploitation

Annexe 1 : L'usage d'un ENT – La plateforme Moodle



Un ENT (Espace Numérique de Travail) est un ensemble intégré de services numériques, choisi, organisé et mis à disposition de la communauté éducative par l'établissement scolaire.

À ce titre, il constitue le système d'information et de communication de l'établissement, en offrant à chaque usager (enseignant, élève ou étudiant, personnes en relation avec l'élève (*responsables légaux des élèves : parents, tuteurs etc*), personnel administratif, technique ou d'encadrement) un accès simple, dédié et sécurisé aux outils et contenus dont il a besoin pour son activité dans le système éducatif.

Source : <http://eduscol.education.fr>

Dans le lycée, vous disposez d'un Espace Numérique de Travail (ENT) par l'intermédiaire de Moodle. Celui-ci est géré par un administrateur qui vous a accordé des droits d'accès. Pour mieux maîtriser cet outil, vous allez l'explorer, l'analyser et mettre en évidence :

- Ses espaces
- Ses fonctionnalités
- Votre rôle, droits et responsabilité sur cet ENT



Connectez-vous sur le nouveau site du lycée – « Lyceebasch.fr »

Etape 1 : Les accès à des ENT

1. Identifier les différents ENT proposés par le lycée
Connectez-vous sur l'ENT « Plateforme Moodle »
2. Selon vous, quels sont les catégories d'utilisateurs susceptibles d'avoir accès à cet ENT ?

Etape 2 : Identification des espaces et des outils de l'ENT Moodle





3. Listez les différents espaces (encadrés) à votre disposition sur l'ENT Moodle
4. Identifiez les différents outils de communication proposés par cet ENT et indiquez leur fonction

Outils de communication	Fonction

5. Recherchez dans l'espace « Mes Cours » vos droits d'accès (consultation, écriture et/ou modification)
1MG2 :
Espace CDI :
Projet TRAMM:
6. Réfléchissez aux responsabilités qui vous incombent dans l'utilisation de l'ENT du lycée.


Etape 3 : Analyse des possibilités offertes sur l'espace TRAAM pour votre étude



7. Identifiez, sur l'espace TRAAM, les différentes activités ou informations proposées et les intervenants.

Activités ou informations	Auteurs à l'origine de l'activité	Intervenants possibles sur ces activités
		
		
		
		
.....		
.....		

8. Identifiez à quoi correspond les espaces ci-dessous. (accès à droite de l'écran)



Créé dans l'espace  [Mes fichiers](#) un répertoire « Etude » et déposez-y vos documents d'étude
 Enumérez les documents que vous avez déposés

9. Partagez vos documents avec les autres membres du projet TRAAM en cliquant dans l'espace  [Mes fichiers](#) sur  à droite du nom de votre fichier
10. Sur l'espace « TRAAM », identifiez les différentes activités auxquels vous pouvez avoir accès. Pour cela cliquer sur « Activer le mode édition » (en haut à droite).
11. Indiquez en quoi ils permettent la mise en œuvre d'un travail collaboratif et envisagez comment vous pourriez les exploiter pour votre travail sur l'étude

Etape 4 : Critères d'évaluation du travail collaboratif dans le cadre de l'étude

12. Suivi de votre activité sur Moodle dans le cadre de l'étude.
 - Cliquez sur « les participants » en haut à gauche,
 - Cliquez sur votre prénom
 - Cliquez sur « rapports d'activité »
 - Cliquez sur « rapport complet »
13. Indiquez les différents éléments permettant de mesurer votre activité dans le projet TRAAM.
14. Proposez aux moins 5 critères permettant de mesurer quantitativement et qualitativement votre participation au projet TRAAM.

Annexe 2 : Auto évaluation du travail collaboratif sur la plateforme TRAAM

*1 Cochez les thèmes que vous avez visités sur la plateforme TRAAM ? (Onglets Rapport d'activité - Rapport résumé)

- Thème 1 : Glossaire
- Thème 2 : Sondage
- Thème 3 : Forum sur le travail collaboratif
- Thème 4 : Espace STMG1 VHB
- Thème 5 : Espace STMG3 Descartes
- Thème 6 : Espace STMG2 VHB
- Thème 7 : Espace STMG1 et 2 Renan

*2 Indiquez le nombre d'actions (enregistrements) que vous avez effectuées sur la plateforme TRAAM ? (Onglets Rapport d'activité - Tous les historiques)

*3 Cochez les actions que vous avez réalisées sur la plateforme TRAAM. (Onglets Rapport d'activité - Tous les historiques)

- Course view (ouverture de la plateforme TRAMM)
- Course user report (consultation du rapport d'activité)
- Ressource view (consultation d'une ressource)
- User view (consultation du profil d'un participant)
- User view all (consultation de la liste de participants)
- Forum view discussion (participation à un forum)
- Forum view forum (consultation d'un forum)
- Forum add post (écriture dans un forum)
- Forum add discussion (discussion dans un forum)
- Forum delete post (supprimer une écriture)
- Glossary view (Consultation du glossaire)
- Glossary update entry (dépôt d'un article dans le glossaire)
- Glossary add entry (rajouter/modifier un article dans le glossaire)
- Choice view (prise de connaissance du sondage)
- Choice view all (consultation des réponses au sondage)
- Choice choose (participation au sondage)
- Autres

*4 Quelle est la date de votre dernière intervention sur la plateforme TRAAM ? (Onglets Rapport d'activité - Tous les historiques)

Utilisez le format jour-mois-année, par exemple pour le 14 mars 1945: 14-3-1945

* 5 Cochez les ressources que vous avez consultées sur la plateforme TRAAM ? (Onglets Rapport d'activité - Rapport résumé)

- Thème 4 - Introduction
- Thème 4 - Outils
- Thème 4 - Dossier étude de gestion
- Thème 5 - Guide pratique du travail collaboratif
- Thème 6 - Présentation projet
- Thème 6 - Travail collaboratif
- Thème 6 - Tableau de bord
- Thème 6 - TD sur Moodle

* 6 Quel(s) outil(s) avez-vous proposés dans le glossaire ? (Glossaire - Onglet consulter par auteur)



* 7 Combien de documents avez-vous déposés sur la plateforme TRAAM ? (Recherche à effectuer dans tous les espaces de la plateforme TRAAM que vous avez utilisés)

* 8 Combien de documents avez-vous mis en fichiers partagés ?

* 9 Combien de documents originaux (pour lesquels vous êtes l'auteur - source primaire) avez-vous déposés ?

* 10 Avez-vous cherché à "alerter" les élèves qui participent au projet TRAAM du dépôt de vos documents ?

Oui Non

* 11 Avez-vous vérifié les droits d'auteur des informations que vous avez partagées ? Si, oui, exposez la démarche que vous avez suivie pour vous assurer que les informations sont libres de droit ?



*12 Avez-vous utilisé l'information déposée par les participants de la plateforme TRAAM ? Si oui, laquelle ?



*13 Avez-vous été spontanément sur les forums ?

Oui Non

*14 Si vous avez participé à un forum, précisez le ou le(s)quel(s) et indiquez la ou les thématique(s) abordée(s).




*15 Certaines fonctionnalités de la plateforme TRAAM vous ont peut-être manqué pour la réalisation de votre étude ? Dites la quelle ou lesquelles et pourquoi ?



*16 Si nous vous proposons d'améliorer la plateforme TRAAM. Quels changements apporteriez-vous ? Soyez précis.



*17 En quoi estimez-vous avoir utilisé les outils de la plateforme TRAAM de façon pertinente ? Proposez un argument rédigé.



*18 Pensez-vous avoir réalisé un travail collaboratif sur la plateforme TRAAM. Si oui, dites pourquoi ? Si non, dites pourquoi ?



Annexe 3 :

PROJET TRAAM : Point sur l'implication des élèves de la 1STMG1 et STMG2 de VHB dans le travail collaboratif

Compétences évaluées :

Etre capable de proposer, d'échanger et d'exploiter de l'information dans le cadre d'un travail collaboratif

Modalités :

Entretiens individuels en face à face de quelques minutes (3/4 min par élève)

Cinq points ont été abordés :

1. L'élève a-t-il utilisé l'ensemble des outils de la plateforme ?
2. L'élève a-t-il proposé des interrogations, des informations et des avis en adéquation avec les problématiques posées ?
3. L'élève a-t-il été capable de collaborer de façon spontanée (en dehors des heures de cours) ?
4. L'élève a-t-il été capable d'exploiter de façon pertinente les informations issues du travail collaboratif ?
5. L'élève est-il capable d'avoir un regard critique sur son « travail collaboratif » et la plateforme collaborative ?

1. L'élève a-t-il utilisé l'ensemble des outils de la plateforme ?

Ce qui a le mieux fonctionné : le glossaire, l'espace « fichiers partagés » et les ressources déposées par les enseignants

Ce qui a le moins fonctionné : les forums

Les forums ont été utilisés par certains élèves qui ont échangé, mais le contenu de l'échange a peu contribué à l'avancement de l'étude. Les élèves étaient dans le « faire pour faire ».

Aucun forum n'a été proposé par les élèves.

2. L'élève a-t-il proposé des interrogations, des informations et des avis en adéquation avec les problématiques posées ?

→ Tous les élèves ont consulté la plateforme.

Le premier exercice consistait à renseigner un glossaire portant sur les outils collaboratifs et leur présentation. Tous les élèves devaient y présenter un outil au minimum.

Les élèves n'ont eu aucun regard critique à l'égard du glossaire : Est-ce que tous les outils proposés sont collaboratifs ?

Ensuite la consultation a porté essentiellement sur :

- Le travail des élèves qu'ils connaissaient bien (copains, copines) ; c'était de la curiosité.
- Les sujets similaires au leur (le QUOI ?).

→ La plupart des élèves ont déposé des fichiers (en fichiers partagés)

C'était aussi une consigne de l'enseignant qui pouvait ainsi suivre le travail des élèves dans le cadre de l'étude de gestion.

→ Des élèves ont participé aux forums proposés par les enseignants.

Les échanges ont pour certains portés sur la façon de mener un entretien avec un professionnel ou de rédiger la synthèse [conclusion de l'étude de gestion].

Nous notons que des élèves posaient des questions qui correspondaient à une partie de leur synthèse, en d'autres termes, ces élèves attendaient que les autres apportent les éléments de réponses à leur synthèse ! On rejoint ici l'idée de « consommation » :

« Nous avons utilisé la plate forme comme si nous faisons des recherches par Internet, nous avons un comportement de consommateur, aucune entraide, chacun se servait et comptait sur les autres pour fournir de l'information »

Beaucoup d'élèves disent n'avoir pas échangé ou posé de questions car ils n'ont pas trouvé d'informations utiles, ou de sujet similaires à leur étude parmi celles proposées par les élèves.

« Les forums n'étaient pas dynamiques, cela ne me motivait pas pour y participer, je n'ai posé aucune question. »

Quelques uns n'ont vu aucune utilité à la plateforme « *Je n'avais pas besoin d'informations* ». Ils ont estimé qu'Internet suffisait pour la recherche d'informations, la messagerie de la classe pour échanger l'information et le face à face préférable pour gagner du temps. D'autres ont évoqué un ressenti pour expliquer leur non utilisation de la plateforme : « *J'avais l'impression que la classe n'était pas motivée, que les élèves n'utilisaient pas la plateforme* ».

Certains n'avait tout simplement pas envie que les autres voient leur travail.

3. L'élève a-t-il été capable de collaborer de façon spontanée (en dehors des heures de cours) ?

→ Pas de spontanéité pour la plupart dans l'usage de la plateforme. Plateforme essentiellement utilisée sur les heures de cours en présence de l'enseignant.

Un élève pense que collaborer « *c'est corriger le travail des autres* ». Comme il ne connaissait pas les $\frac{3}{4}$ des élèves de la plateforme, il était donc difficile pour lui de collaborer.

→ D'autres ont apprécié le fait que des élèves leur aient posé des questions sur leur organisation et notamment sur le guide de l'entretien à un professionnel. Cet intérêt pour leur travail les a incités à collaborer.

→ Ils disent s'être intéressés au travail des autres [de la classe ou d'une autre classe] uniquement si celui-ci avait un lien avec leur travail même s'ils disposaient de connaissances utiles et au travail des élèves avec lesquels ils ont des contacts réguliers et fréquents en classe.

Ils reconnaissent qu'il ne s'agit pas de conditions suffisantes pour parler de travail collaboratif. Partager des documents oui, mais la plupart n'ont pas enrichi le travail de la classe.

Par contre une majorité reconnaît que l'expérience est à recommencer. Ils ont beaucoup apprécié l'interaction (élève ↔ prof) et le fait que les copains/copines aient répondu à leurs questions.

4. L'élève a-t-il été capable d'exploiter de façon pertinente les informations issues du travail collaboratif ?

→ Un élève a utilisé pour son étude un outil présenté dans le glossaire : Netvibes.

→ Les élèves ont surtout utilisé les informations déposées en ressources par les enseignants (libres de droits).

Malgré tout, très souvent, l'enseignant a dû à l'oral rappeler les consignes de travail. Un manque d'autonomie. Ils n'ont pas pris l'habitude de « partager » dans le cadre d'un travail en classe et de s'intéresser au travail des autres et encore plus de poser des questions sur le travail des autres (« *C'est une perte de temps* »).

Toutefois en fonction des organisations choisies (Orange, SRF, FREE, LA POSTE, L'OREAL), des activités des organisations retenues (activité commerciale) et des sujets d'étude (la valeur perçue), les élèves concernés ont consulté plus que la moyenne la plateforme et ont répondu à des élèves d'autres classes ; MAIS l'information issue du travail collaboratif trop souvent n'a pas été retravaillée et a fait l'objet d'un copier/coller. Nous retrouvons dans les études les mêmes erreurs.

Nous retrouvons le même comportement que pour les recherches par Internet avec le peu de respect des droits d'auteur le manque de traitement et d'analyse de l'information collectée.

Pour deux élèves, nous retrouvons dans les conclusions de leur étude (Orange et FREE), le même vocabulaire non maîtrisé et non utilisé correctement.

5. L'élève est-il capable d'avoir un regard critique sur son « travail collaboratif » et la plateforme collaborative ?

Qu'est ce qui a manqué pour que la collaboration fonctionne ?

→ Beaucoup ont répondu : « *Je ne sais pas* ».

Certains élèves notent :

→ Un manque d'investissement spontané

→ Un manque de temps : les élèves se sont concentrés davantage sur leur propre étude que sur la collaboration

→ Un visuel trop « fade », un manque d'attractivité, « trop scolaire » : une présentation de la plateforme qui n'incite pas à y aller, un manque de lisibilité de la page d'accueil : Un classement des thèmes, des ressources non évident « *c'était brouillon* ». Des difficultés pour retrouver l'information.

Propositions : Faire des thèmes plus clairs et ne pas séparer les lycées, revoir l'organisation des espaces, animer des événements sur la plateforme

→ Un temps de réponses trop lent entre la formulation et l'obtention de la réponse car aucune signalétique, pas de système de notification

Propositions : un système d'alerte (comme sur les réseaux sociaux) indiquant qu'un élève a posé une question nominative : « *J'ai mis 15 jours pour répondre à une personne qui m'avait posé une question sur mon organisation car n'allais pas sur ce forum régulièrement, je n'ai rien vu.* »

Un élève a proposé de se donner des RDV sur la plateforme. Quand nous lui avons demandé si dans ce cas, il utiliserait la plateforme, il a répondu NON.

Un autre a proposé un système de visioconférence « *pour ne pas avoir à écrire et répondre en direct* ».

→ Des questions posées sans intérêt, non utiles

→ Un sentiment que les informations et réponses apportées par les élèves manquent de fiabilité car cela vient d'élèves !

→ Pas de partage de démarche

Quelques remarques supplémentaires :

→ Très peu d'élèves ont fait le lien entre cette plateforme et le travail collaboratif dans leur organisation [les enjeux pour les organisations].

→ D'autres disent : « *Je n'aime pas l'outil informatique* », « *Les forums n'ont aucun intérêt* »

→ Aucune réflexion de la part des élèves sur les limites de la collaboration [aucune interrogation sur la gestion des droits d'accès]

→ Aucun élève n'a cherché à créer un événement, une communauté [tous les élèves avaient le même profil, celui d'élève. Aucun élève n'a cherché à se créer un autre profil].

→ Aucun élève n'a cherché à être modérateur de la plateforme